



T.C.
TÜRKİYE İNSAN HAKLARI VE EŞİTLİK KURUMU
2.DAİRE KARARI

Başvuru Numarası : 2022/433
Toplantı Tarihi/Sayısı : 18.7.2023/34
Karar Numarası : 2023/559
Başvuran : K.G.
Başvuran Vekili : -
Adres :
Muhatap Kurum/Kişi : Alanya L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü
Muhatap Adres : -

I. BAŞVURUNUN KONUSU

1. Başvuru, kantinden satın aldığı ve depoya kaldırılan kuş kafesinin kendisine teslim edilmediği iddiasına ilişkindir.

II. İNCELEME SÜRECİ

2. Başvuran başvuru dilekçesinde özetle;

a. Kantinden satın aldığı kuş kafesinin depoya kaldırıldığı, konuya ilişkin olarak Savcılığa ve Kurum İdaresine kafesin depodan alınarak kendisine teslim edilmesiyle ilgili olarak talepte bulunduğu, ancak cevap alamadığı iddia edilmektedir.

3. Muhatap Alanya L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğünden alınan yazılı görüşte özetle;

a. Başvuranın emanet eşya deposunda herhangi bir kuş kafesinin bulunmadığı, ancak kantin kayıtları incelendiğinde şahsın bir adet kuş kafesi satın aldığı tespit edildiği, başvuran her ne kadar iki adet kuş kafesi olduğunu beyan etmiş ise de yapılan kantin harcamalarından bir adet kuş kafesinin olduğunun belirlendiği belirtilmiştir.

4. Muhataptan alınan yazılı görüş başvurana iletilmiş ve kendisinden yazılı görüşü talep edilmiş, ancak başvuran herhangi bir görüş sunmamıştır.

III. İLGİLİ MEVZUAT

5. 20/4/2016 tarihli ve 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (i) bendinde, Kurumun “Özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin ulusal önleme mekanizması kapsamındaki başvurularını incelemek, araştırmak, karara bağlamak ve sonuçlarını takip etmek” ile görevli olduğu düzenlenmiştir.

6. Aynı Kanun'un 17'nci maddesinde ise özgürlüğünden mahrum bırakılan ya da koruma altına alınan kişilerin Kuruma bizzat başvuru yapabileceği hükme bağlanmıştır.

7. 24/11/2017 tarihli ve 30250 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Türkiye İnsan Hakları

ve Eşitlik Kurumu Kanununun Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik'in "Karar türleri" başlıklı 65'inci maddesi şöyledir: "Kurum, yapılan başvuru veya resen inceleme kapsamında yaptığı inceleme ve araştırma sonucunda incelenemezlik kararı, gerekçeli kabul edilmezlik kararı, gönderme kararı, ihlal kararı, idari yaptırım kararı, uzlaşma kararı, ret kararı ve karar verilmesine yer olmadığına dair karar verir."

8. Mezkûr Yönetmelik'in "Gerekçeli kabul edilmezlik kararı" başlıklı 67'nci maddesi: "(1) Ön inceleme aşamasında, başvurunun açıkça dayanaksız olup olmadığı, başvurunun hakkın kötüye kullanımını teşkil edip etmediği, ayrımcılık yasağı ihlalinden kaynaklanan bir zararın bulunup bulunmadığının tespiti açısından incelenebilirliğin esasla birlikte incelenmesi kararlaştırılan başvurulara ilişkin esas inceleme ve araştırma aşamasında söz konusu koşulları taşımayan başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir. (2) Ön inceleme aşamasında incelenabilir bulunan ya da incelenebilirliği esasla birlikte incelenmesi ve araştırılması kararlaştırılan başvuruların 48'inci maddede belirtilen gerekli koşulları taşımadığının anlaşılması halinde de bu başvurularla ilgili gerekçeli kabul edilmezlik kararı verilir." hükmünü içermektedir.

IV. DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE

9. 6701 sayılı Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu Kanunu'nun 9'uncu maddesinin birinci fıkrasının (1) bendinde, Kurumun görevleri arasında İşkenceye ve Diğer Zalimane, Gayriinsanî veya Küçültücü Muamele veya Cezaya Karşı Birleşmiş Milletler Sözleşmesine Ek İhtiyari Protokol hükümleri çerçevesinde ulusal önleme mekanizması olarak görev yapmak olduğu düzenlenmiştir. Aynı maddenin (i) bendi kapsamında da özgürlüğünden mahrum bırakılanların Kuruma yapmış oldukları başvurular incelenmektedir.

10. "Kötü muamele konusundaki iddialar, uygun delillerle desteklenmelidir. İddia edilen olayların gerçekliğini tespit etmek için, her türlü şüpheden uzak, makul kanıtların varlığı gerekir. Bu nitelikteki bir kanıt, yeterince ciddi, açık ve tutarlı emarelerden ya da aksi ispat edilemeyen birtakım karinelere de oluşabilir. Bu bağlamda kanıtlar toplanırken tarafların takındıkları tutumlar dikkate alınmalıdır. Ancak bu uygun koşulların tespiti halinde bir kötü muamelenin varlığından bahsedilebilir" (AYM, Cezmi DEMİR ve Diğerleri, B. No: 2013/293, 17/7/2014, para. 95).

11. Başvuranın, kantinden satın aldığı kuş kafesinin Alanya L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu Müdürlüğü İdaresi tarafından alınıp depoya kaldırıldığı ve kendisine verilmediği iddiasına ilişkin olarak; muhatap Kurum emanet eşya deposunda başvurana ait kuş kafesi olmadığını ifade etmiştir. Yapılan evrak incelemesinde başvuranın muhtelif tarihlerde CİMER'e, Ceza İnfaz Kurumu Savcılığına ve Ceza İnfaz Kurumu idaresine yazdığı dilekçelerinde; yaklaşık iki buçuk sene önce kantinden iki adet kuş kafesi aldığını ve bunlardan bir tanesini fazla olduğu gerekçesiyle depoya kaldırdığını iddia etmiştir. Söz konusu dilekçelere istinaden Kurum İdaresinin depoda yaptığı incelemede, depoda başvurana ait kuş kafesi olmadığı ve ayrıca şahsın kantinden iki adet kuş kafesi yerine sadece bir adet kafes aldığı kantin kayıtlarından tespit edilmiş ve söz konusu durum tutanak altına alınmıştır. Ayrıca 12/4/2022 tarihinde düzenlenen ve başvuranın imzasının da bulunduğu tebliğ ve tebellüğ belgesinde de, kantinden bir adet kuş kafesi satın alındığı ve Kurum emanet eşya deposunda başvurana ait kuş kafesinin olmadığı anlaşılmıştır. Dolayısıyla başvuranın iddiasının somut bir delile dayanmadığı ve açıkça dayanakta yoksun olduğu gerekçesiyle kabul edilmez olduğu kanaatine varılmıştır.

V. KARAR

A. Başvurunun KABUL EDİLMEZ OLDUĞUNA,

B. Kararın taraflara tebliğine ve KAMUOYUNA DUYURULMASINA,

C. Karara karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içerisinde Ankara İdare Mahkemesine başvurulabileceğine,

18/7/2023 tarihinde, OY BİRLİĞİYLE, karar verildi.

e-imzalıdır

Av. Alısan TİRYAKİ
Daire Başkanı

e-imzalıdır

Dr. Burhan ERKUŞ
Üye

e-imzalıdır

İsmail AYAZ
Üye

e-imzalıdır

Saffet BALIN
Üye

e-imzalıdır

Av. Zennure BER
Üye